

А был ли основатель при основании?

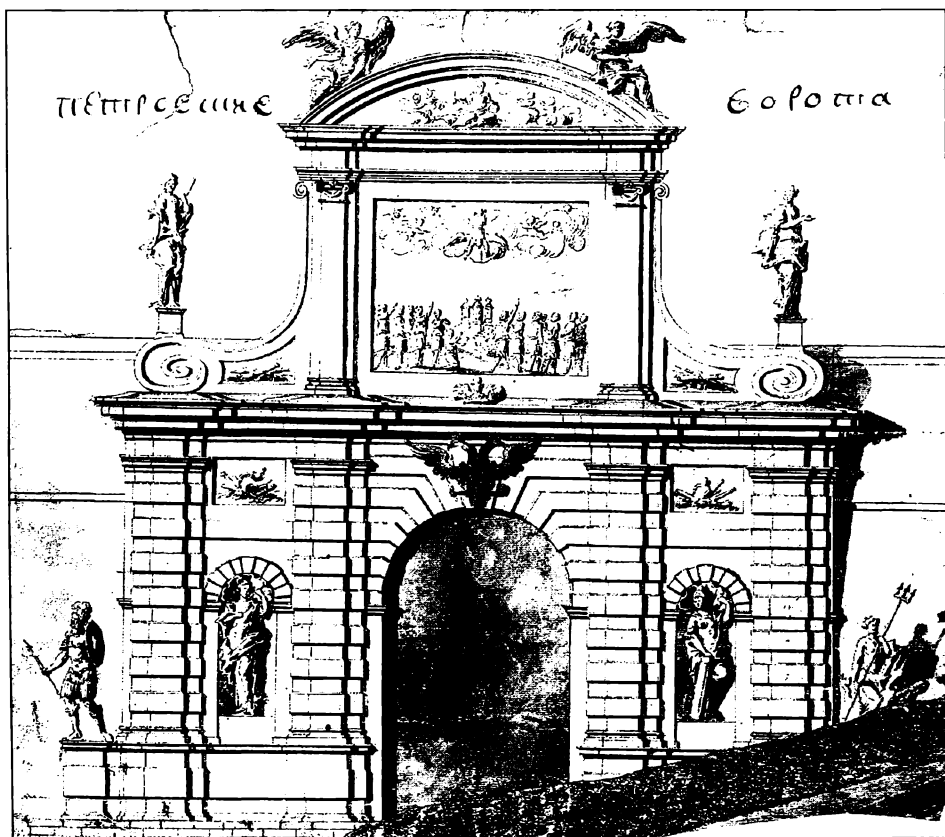
Большинство историков Петербурга, опираясь на «Журнал, или Поденную записку» Петра Великого за 1703 г., утверждают, что 16 мая, то есть в момент закладки крепости, царя на Заячьем острове не было — с 11 по 20 мая он находился в Лодейном Поле. О присутствии государя во время закладки крепости пишет только автор анонимного сочинения XVIII в. «О зачатии и здании...». В последнее время аноним получил поддержку современного историка — А. М. Шарымова, который, используя архивные документы, предпринял попытку опровергнуть традиционное суждение об отсутствии Петра на Заячьем острове 16 мая и утверждает, что царь там непременно был — не мог пропустить это событие исторического масштаба.

⁶¹ РИО. Т. 11. С. 45, 52, 62—63, 65 и др.

⁶² АСПБИН. Ф. 276. Оп. 1. Д. 108. Л. 63; ПБП. Т. 2. С. 140, 151, 515, 523, 528; РГИА. Ф. 467. Оп. 4. Д. 8. Л. 9.

⁶³ РГИА. Ф. 467. Оп. 2. Д. 456. Л. 519 и др.; Д. 25. Л. 88; Письма и выписки из писем С.-Петербургского генерал-полицмейстера Девьера к князю А. Д. Меншикову // РА. 1865. Стб. 1256, 1274.

⁶⁴ РИО. Т. 11. С. 56 и др.



Петровские ворота. Рисунок Д. Трезини. 1730—1732

Исследователь провел интереснейшие изыскания, но так и не сумел бесспорно доказать, что Петр оказался 16 мая именно на Заячьем острове.⁶⁵

Мне кажется, что нужно различать закладку крепости и ее освящение. Закладка была делом чисто техническим, менее значимым, чем ее освящение. Точно известно, что Петра I не было при основании форта Кроншлот в 1703 г., а потом — крепости и города Кронштадт в 1720 г. Примечательно, что оба раза при закладке отсутствовало и духовенство, непременно участвовавшее во всех государственных торжествах в России. Но зато царь считал для себя обязательным прибыть к моменту освящения и наименования форта Кроншлот весной 1704 г., а также к освящению церкви в новооснованной Кронштадтской крепости. То, что нам, спустя триста лет, представляется важнейшим историческим событием — основанием

⁶⁵ См.: Шарымов А. М. Был ли Петр I основателем Санкт-Петербурга?

будущей столицы Российской империи — для Петра и его современников в 1703 г. было делом важным, но сугубо техническим: закладка крепости, укрепления — совсем не то, что освящение. И вообще, если бы Петербург не стал имперской столицей, вокруг его основания и не было бы никакого «венка легенд», как их нет вокруг основания Таганрога, который также мог стать столицей России. Словом, традиционная точка зрения об отсутствии Петра при закладке крепости на Заячьем острове, по существу, по сей день не опровергнута.